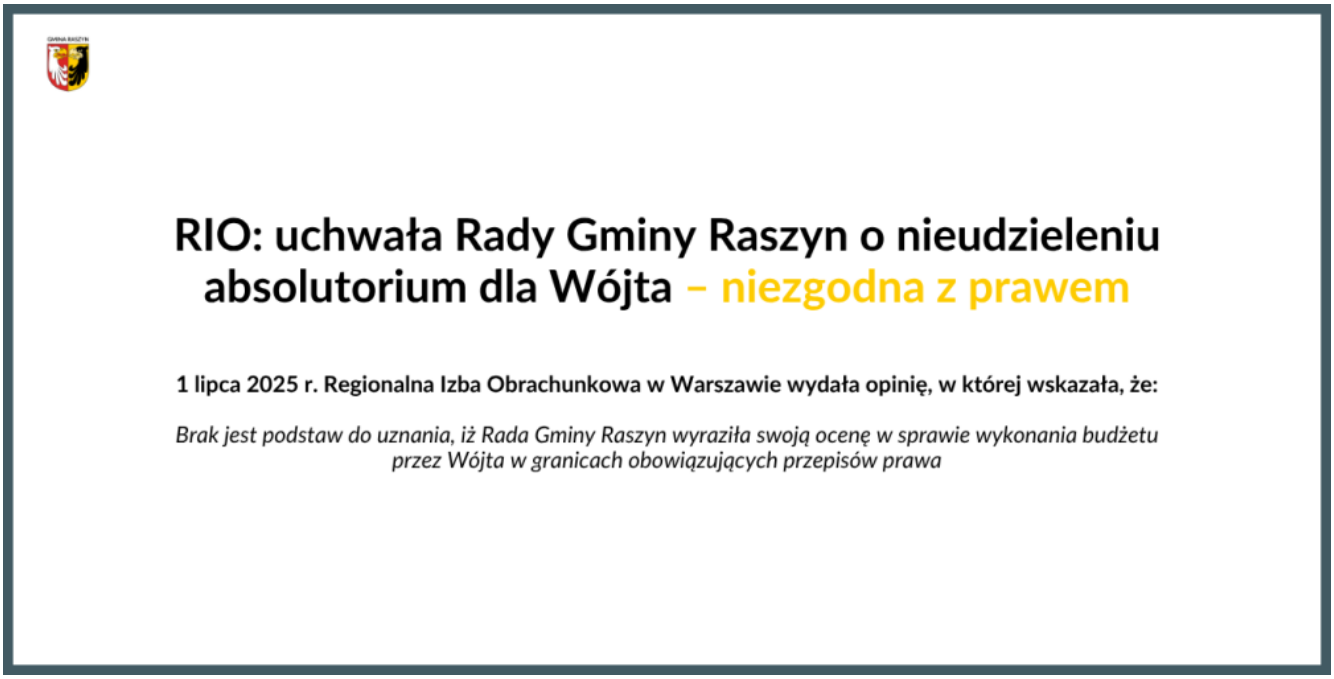
RIO: uchwała Rady Gminy o nieudzieleniu wójtowi absolutorium jest niezgodna z prawem



Rada Gminy nie udowodniła, że niewykonanie niemożliwych do zrealizowania zadań spowodowało przekroczenie wydatków z winy Wójta – tak wynika z opinii RIO dotyczącej uchwały o nieudzieleniu absolutorium wójtowi za wykonanie budżetu.

W uchwale z 1 lipca 2025 r. RIO zauważyła, że Rada Gminy nie przeprowadziła dokładnej oceny wykonania budżetu.

Kluczowy wniosek RIO

- *Z uwagi na powyższe nie można uznać procedury absolutoryjnej przeprowadzonej przez Radę Gminy Raszyn oraz podjętej w jej wyniku uchwały za zgodną z prawem* – czytamy w opinii RIO.

RIO podkreśliła, że absolutorium dotyczy wyłącznie oceny finansów gminy, za którą odpowiedzialny jest Wójt jako organ wykonawczy. Z kolei nadzór w tym zakresie pełni właśnie Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radni nie mieli podstaw do nieudzielenia absolutorium

- Motywu, czy też motywów, którymi kierowali się radni w trakcie głosowania nad uchwałą o nieudzieleniu absolutorium, w zasadzie nie można ustalić na podstawie uzasadnienia do uchwały jak również z protokołu z przebiegu sesji. Wskazane w

opiniowanym dokumencie nieprawidłowości, w ocenie Składu Orzekającego, nie mogą stanowić podstawy do sformułowania wniosku o nieudzielenie absolutorium – podniósł skład orzekający RIO.

Głosowanie o absolutorium dotyczy tylko wykonania budżetu

RIO zaznaczyła, że absolutorium nie może być łączone z innymi ocenami działalności Wójta niż tylko ta związana z wykonaniem budżetu. Decyzja o udzieleniu lub odmowie absolutorium powinna opierać się wyłącznie na wykonaniu budżetu pod względem finansowym.

RIO zauważyła, że Rada Gminy nie dokonała pełnej oceny budżetu – np. nie odniosła się do wysokich wpływów dochodów (228 mln zł, czyli 99,1% planu) ani do deficytu i jego finansowania.

Dodatkowo RIO wskazała, że Rada Gminy skupiła się prawie wyłącznie na tym, że nie zrealizowano części inwestycji. Tymczasem niezrealizowane zadania stanowiły tylko 4,12% planu wydatków majątkowych, a to nie miało istotnego wpływu na cały budżet.

- *Podejście takie przeczy celowi instytucji absolutorium, która służy ocenie realizacji budżetu jako całości, a nie wybranych jego elementów* – ocenił skład orzekający.

Podsumowanie

- *Reasumując, absolutorium udzielane jest z tytułu rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu i jako instytucja prawa finansowego nie może służyć ocenie działalności organu wykonawczego na innych płaszczyznach. Wykorzystywanie instytucji absolutorium do oceny całokształtu działalności organu wykonawczego na podstawie pozamerytorycznych przesłanek pozostaje w sprzeczności z literą prawa* – zaznaczył skład orzekający RIO.

- *Brak jest podstaw do uznania, iż Rada Gminy Raszyn wyraziła swoją ocenę w sprawie wykonania budżetu przez Wójta w granicach obowiązujących przepisów prawa* – podsumował skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pełna treść uchwały składu orzekającego RIO jest dostępna: tutaj i poniżej.

Załącznik	Rozmiar	
Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.pdf	138.26 KB	Pobierz

- Udostępnij
- Tweet

- Drukuj
- PDF

wszystkie aktualności